

Resultater av WebEvaluering

Navn på evalueringen:

Undervisningsevaluering i Mekanisk fysikk (TFY4145) - for FysMat-gruppen høstsen 2006

En spørreundersøkelse i forbindelse med undervisningskvaliteten ved forelesninger og lab i mekanisk fysikk.

Om evalueringen:

Undersøkelsen utføres av refereansegruppen for fysikkurset. Vår fremste oppgave er å representere klassen og formidle alle positive og kritikkverdige tilbakemeldinger til de respektive lærere, undervisningsassistenter osv. For å lykkes med dette er vi altså avhengig av at dere kommuniserer med oss om alt som gjelder undervisning, arbeidsomfanget, arbeidsmiljøet, mm. Derfor oppfordrer vi alle dere sterk til å svare på undersøkelsen og komme med ytterligere kommentarer eller spørsmål dersom dere ønsker at vi skal ta opp noe spesielt på møtet.

Antall personer som har svart: **30**

Spørsmål nr: 1

Min interesse i faget har økt som følge av forelesningene. Antall svar: **30**

Alternativ nr: 1 Svært uenig **5**

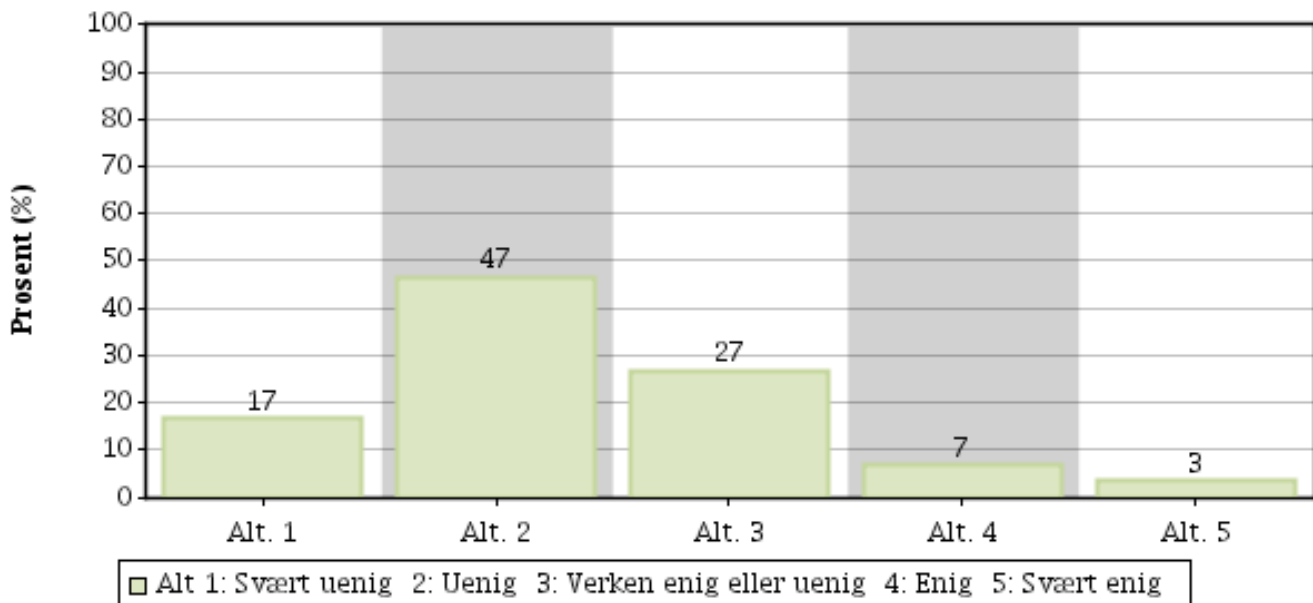
Alternativ nr: 2 Uenig **14**

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig **8**

Alternativ nr: 4 Enig **2**

Alternativ nr: 5 Svært enig **1**

Spørsmål: Min interesse i faget har økt som følge av forelesningene.



Spørsmål nr: 2

Målene med forelesningene blir tydelig forklart. Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Svært uenig 1

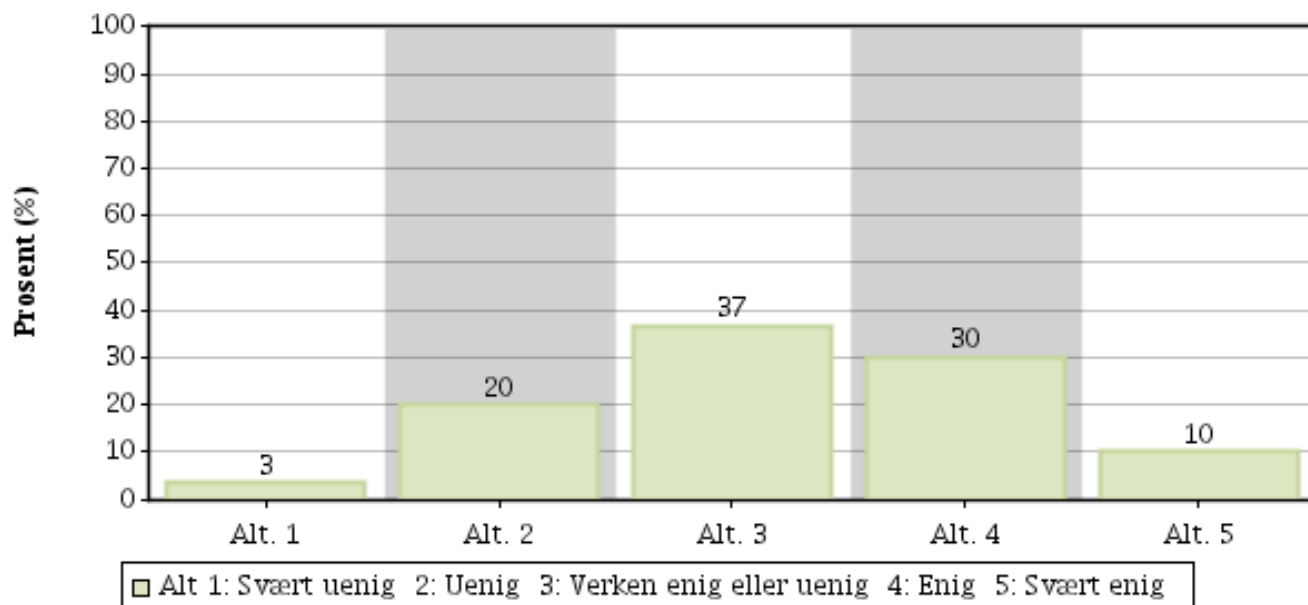
Alternativ nr: 2 Uenig 6

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 11

Alternativ nr: 4 Enig 9

Alternativ nr: 5 Svært enig 3

Spørsmål: Målene med forelesningene blir tydelig forklart.



Spørsmål nr: 3

Forelesningsmateriellet er godt forberedt. Antall svar: 30

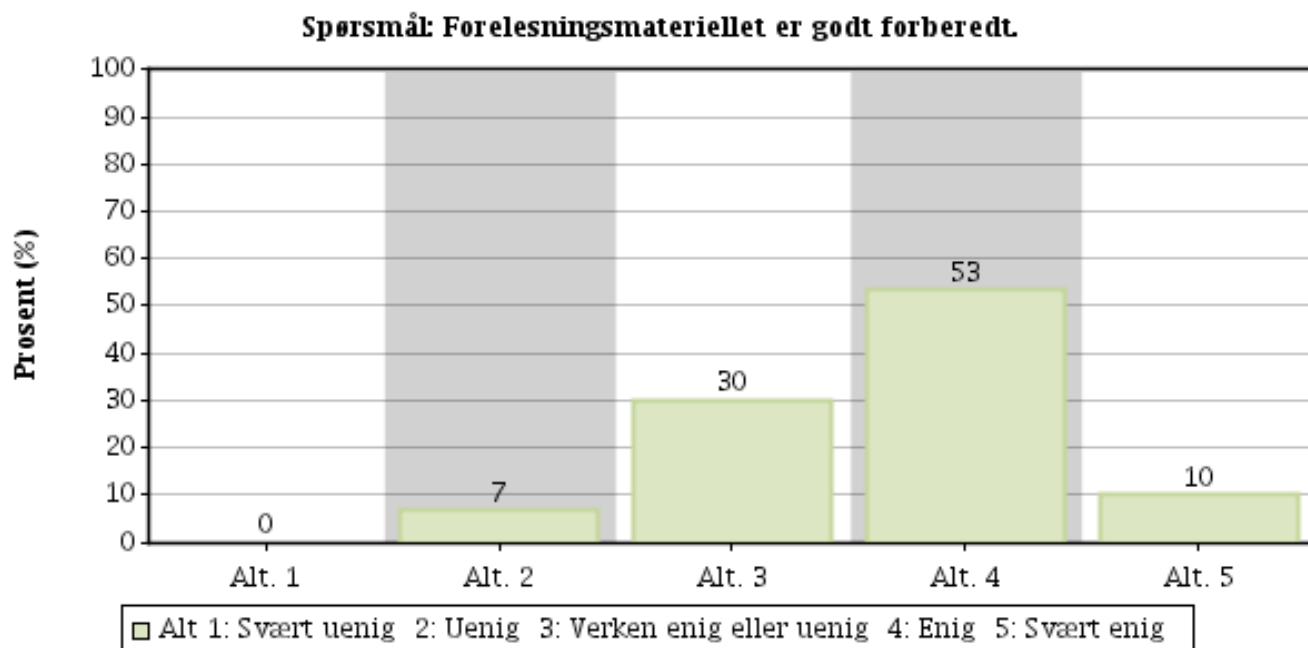
Alternativ nr: 1 Svært uenig **0**

Alternativ nr: 2 Uenig **2**

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig **9**

Alternativ nr: 4 Enig **16**

Alternativ nr: 5 Svært enig **3**



Spørsmål nr: 4

Jeg har lært noe jeg vurderer som verdifullt. Antall svar: 30

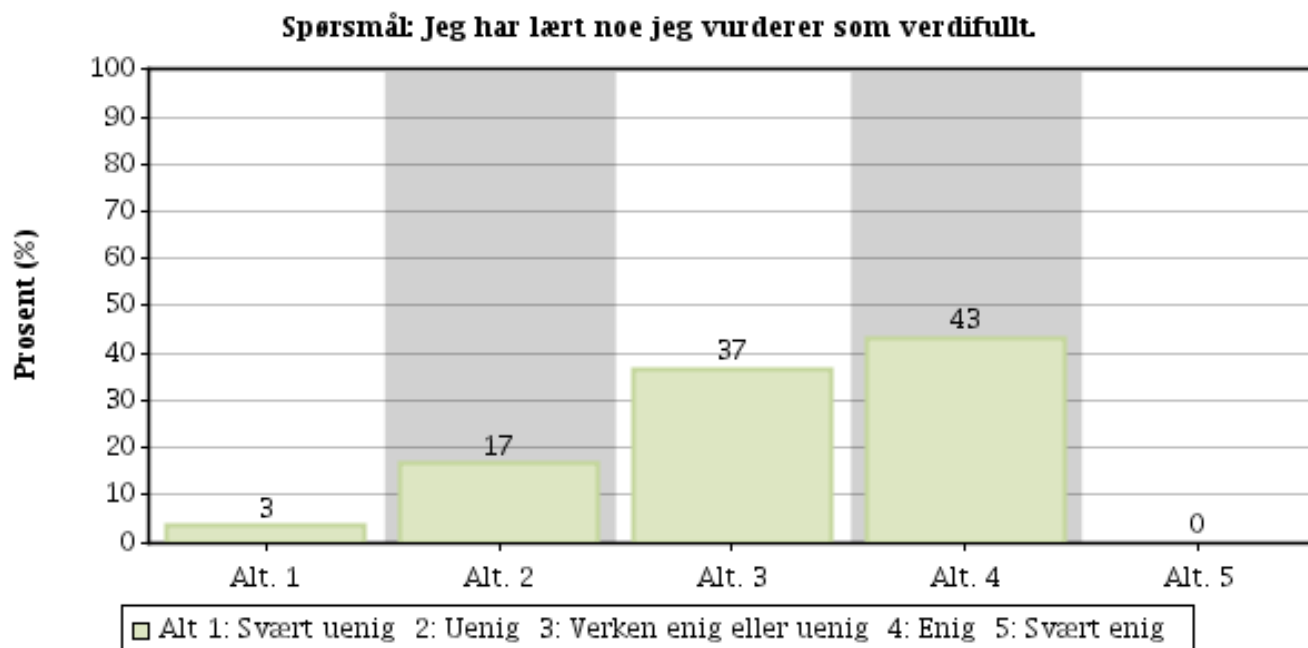
Alternativ nr: 1 Svært uenig 1

Alternativ nr: 2 Uenig 5

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 11

Alternativ nr: 4 Enig 13

Alternativ nr: 5 Svært enig 0



Spørsmål nr: 5

Jeg forstår det faglige innholdet i disse forelesningene. Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Svært uenig 1

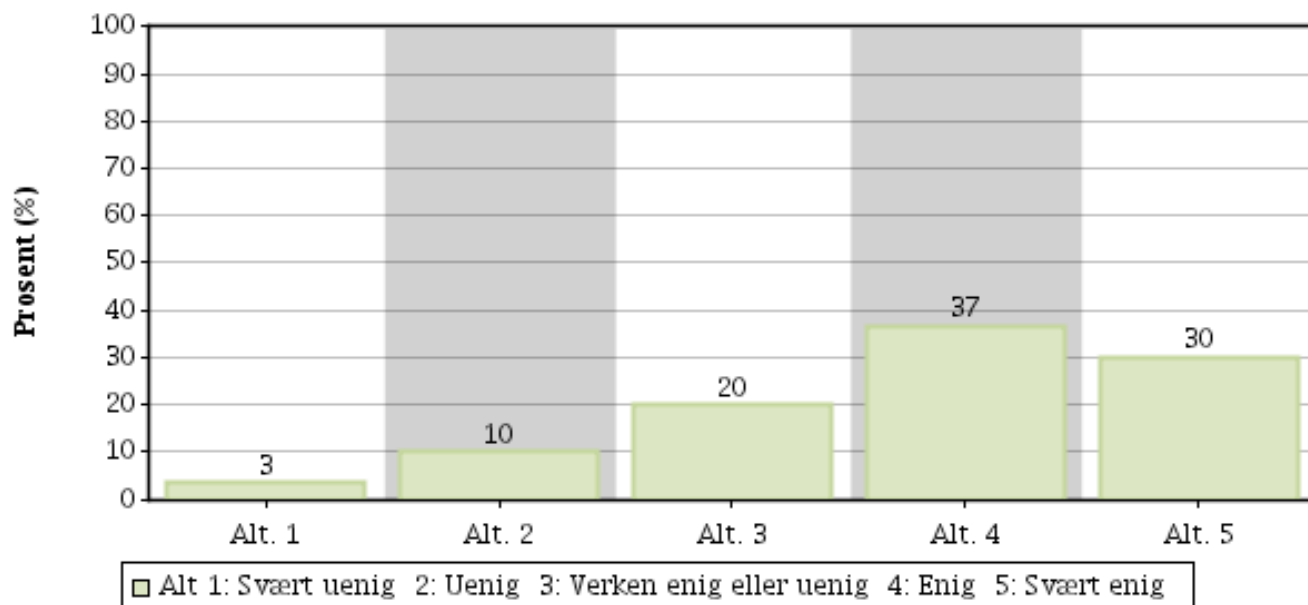
Alternativ nr: 2 Uenig 3

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 6

Alternativ nr: 4 Enig 11

Alternativ nr: 5 Svært enig 9

Spørsmål: Jeg forstår det faglige innholdet i disse forelesningene.



Spørsmål nr: 6

Hvordan fungerer gjennomgangen i forelesningne? Er alle elementene for en optimal læring på plass? Andre kommentarer? Antall svar: 17

- Gjennomgangen er dårlig, og det kan være vanskelig å fatte hvor foreleser vil.
 - Burde fokusere mer på å FINNE løsningen. ikke bare presentere den.
 - Føler at alt fungerer greit
 - Lite pedagogisk. Lite inspirerende. Dårlig fokus fra foreleser. Går i dybden uten å forklare. Lærer nesten ingenting.
 - mye eksempler, tall. kunne vært mer teori bak tallene, "hva er det egentlig vi regner ut?"
 - Heller forvirrende pedagogisk kvalitet
 - For å sitere fra AiT: "Drep meg gjerne, men ikkje med graut!" Det er for mye formelregning og for lite praktisk forståelse. Det hadde vært bedre med mer konkrete demonstrasjoner av fenomenene som vi skildrer i formlene. For eksempel synes jeg at at essensen i timen som vi hadde i dag, kunne blitt sagt på halve tiden og heller hatt litt demonstrasjon (som er TYDELIG og GOD!). Det er mulig å gjøre fysikk spennende!
 - Synes det til tider er alt for detaljert gjennomgang av eksempler.
 - Bra. Ja.
 - Gjennomgangen er god og grundig, passe detaljert, føler at jeg lærer av forelesningene (selv om det er mye repetisjon.). Herlig tavlevask.
 - Synes han holder seg for mye til notatene sine. Det kan føre til at han glemmer å forklare hva han gjør. Notatene på tavla har blitt mye ryddigere etter hvert. De små eksperimenterne han utfører i timen er veldig bra. Ellers synes jeg han gjør forelesningene ganske skjedelige, men han går gjennom nok av informasjon.
 - Blir ofte litt mye utledning og få konkrete eksempler.
 - Ofte bra, noen ganger litt stor hastighet slik at man kun rekker å skrive ned det som står på tavlen
 - Alt for lite forklaring og alt for mye gjennomgang av eksempler.
 - Eksempler er bra; men kanskje litt mye? Noe som ikkje fungerer helt bra...
 - Når et eksempel gjennomgås på tavlen bør problemet konkretiseres mye mer. Jeg sitter ofte med spørsmålet: Hva er det egentlig vi skal finne ut av? Da vil man forstå utregningen mye bedre. Bør stille salen flere spørsmål og aktivisere studentene mer.
- Tankegangen bør fortelles. Jeg tror foreleseren tenker hva og hvorfor han gjør det han gjør, men han burde forklare det for studentene.
- teoristoffet er ikke i stor nok grad satt i sammenheng med "det fysiske som skjer" burde vært mer forklarende, for høyt tempo (formel-1)

Spørsmål nr: 7

Studentene føler seg velkomne til å stille spørsmål. Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Svært uenig 0

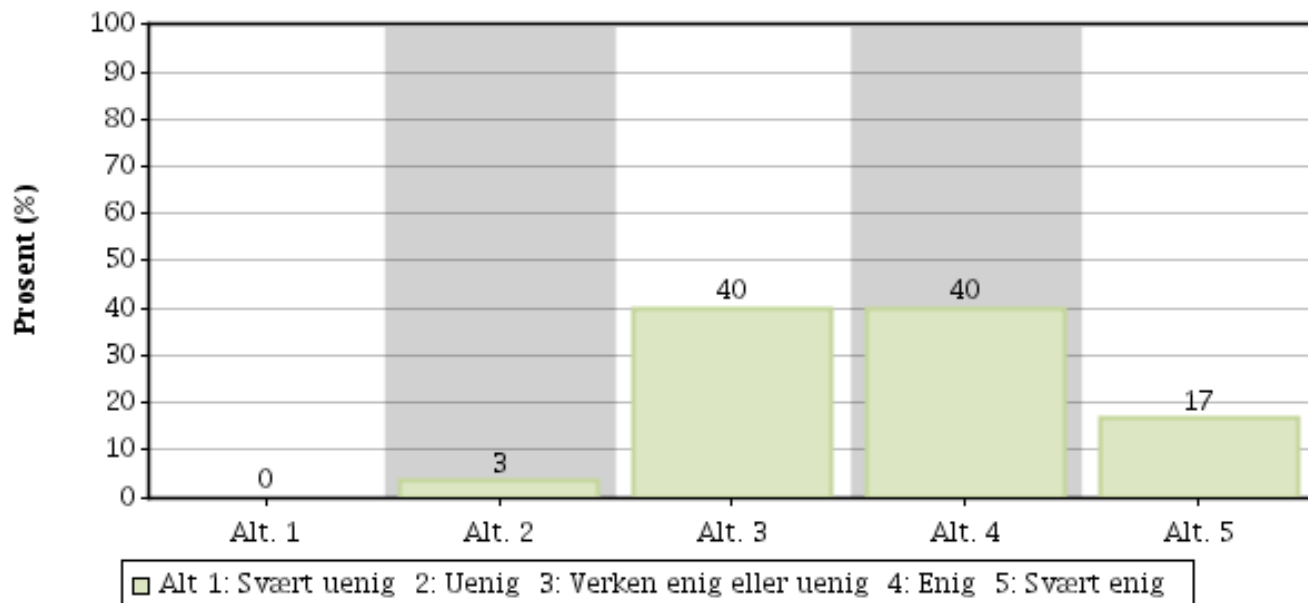
Alternativ nr: 2 Uenig 1

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 12

Alternativ nr: 4 Enig 12

Alternativ nr: 5 Svært enig 5

Spørsmål: Studentene føler seg velkomne til å stille spørsmål



Spørsmål nr: 8

Disse endringene kunne gjøres i forelesningene for å bedre min læring: Antall svar: 15

- Ved å starte med hvor vi skal ende opp fra begynnelsen så kan det være lettere å henge med.
- Gjennomgå mer av regningene => skape forståelse.
- Tydeligere fremstilling av stoffet. Forklar mer, ikke bare monoton droning og mekanisk nedskrivning av formler.
- Få notater på forhånd, slik at man kan forberede seg på de store regneoprasjonene, og ikke måtte bruke mesteparten av konsentrasjonen på å skrive ned det som blir skrevet på tavla.
- Mer konkretisering av teoretiske fenomen.
- Litt flere mellomregninger av og til.
- Muligens gå litt utenfor pensum iblant, vise hva man kan bruke ting til/hva vi kan støte på senere (det om fysiologisk arbeid var spennende!)
- Hvis han løsriver seg mer fra notatene sine. Vanselig å si hvordan han kan gjøre forelesningene mer spennende, men han viker ikke så veldig egasjert.
- litt bedre struktur under gjennomgang av større eksempler.
- Mer rettet mot det øvingene tar opp.
- Noe lavere hastighet ved utledning av fysiske formler
- Gå mer inn på forklaring av teori.
- Vet vi har dårlig tid under forelesningene; men det noe med måten det blir gjort på som gjør det vanskelig å følge med...
- se forrige tekstboks
- lavere tempo, mer forklarende, og mer satt inn i sammenheng med faktiske problemer, altså gjerne flere konkrete regneeksempler, med mer forklaring
- . Gjerne forklare før evt. utledninger hva som skjer (hva man skal finne ut)

Spørsmål nr: 9

Forelesningene blir gitt på en måte som legger til rette for å ta gode notater. Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Svært uenig 0

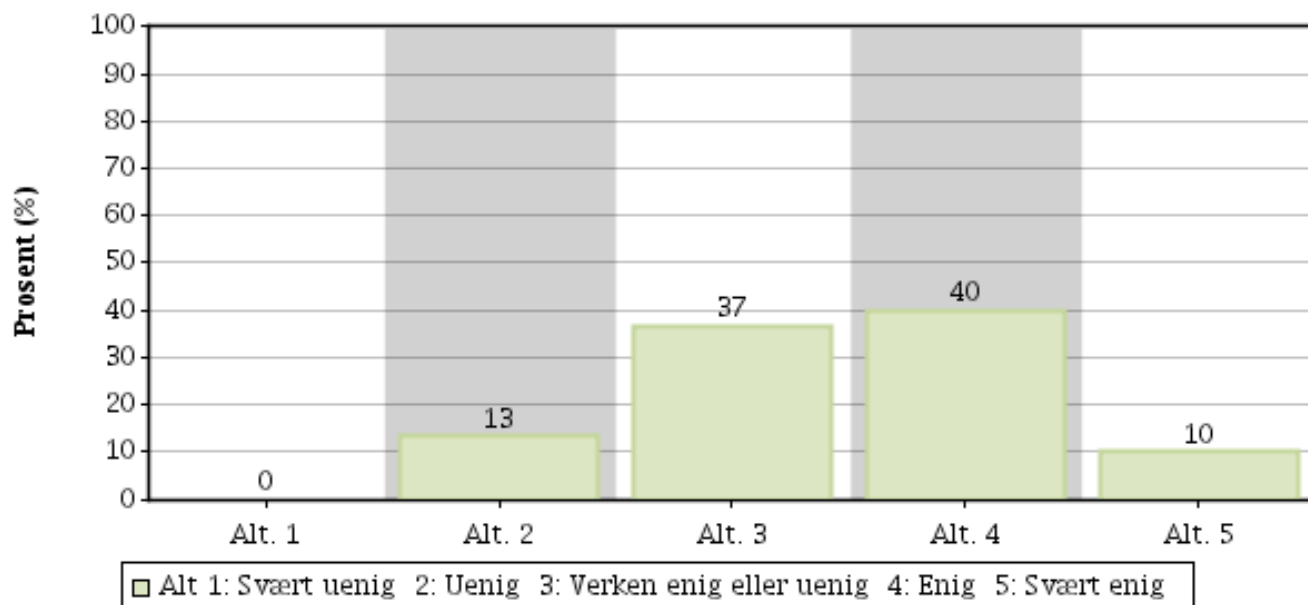
Alternativ nr: 2 Uenig 4

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 11

Alternativ nr: 4 Enig 12

Alternativ nr: 5 Svært enig 3

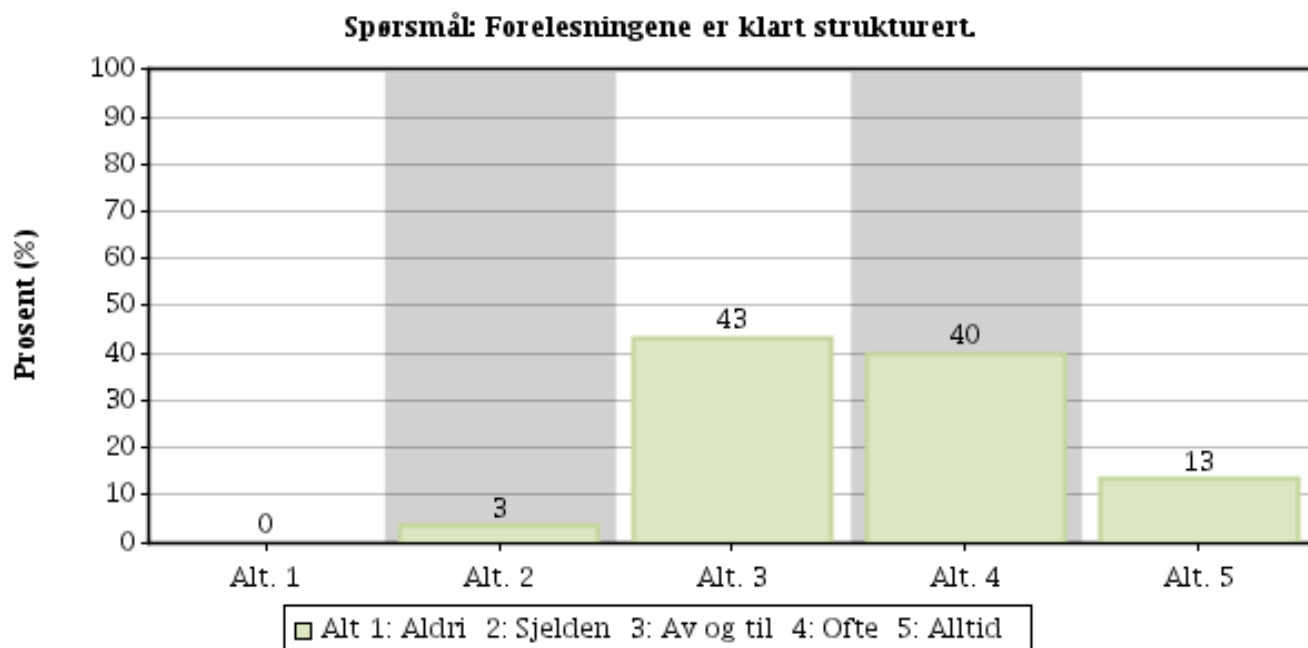
Spørsmål: Forelesningene blir gitt på en måte som legger til rette for å ta gode notater.



Spørsmål nr: 10

Forelesningene er klart strukturert. Antall svar: 30

- Alternativ nr: 1 Aldri **0**
- Alternativ nr: 2 Sjelden **1**
- Alternativ nr: 3 Av og til **13**
- Alternativ nr: 4 Ofte **12**
- Alternativ nr: 5 Alltid **4**



Spørsmål nr: 11

Studentenes spørsmål blir besvart på en konstruktiv måte. Antall svar: 29

Alternativ nr: 1 Svært uenig **0**

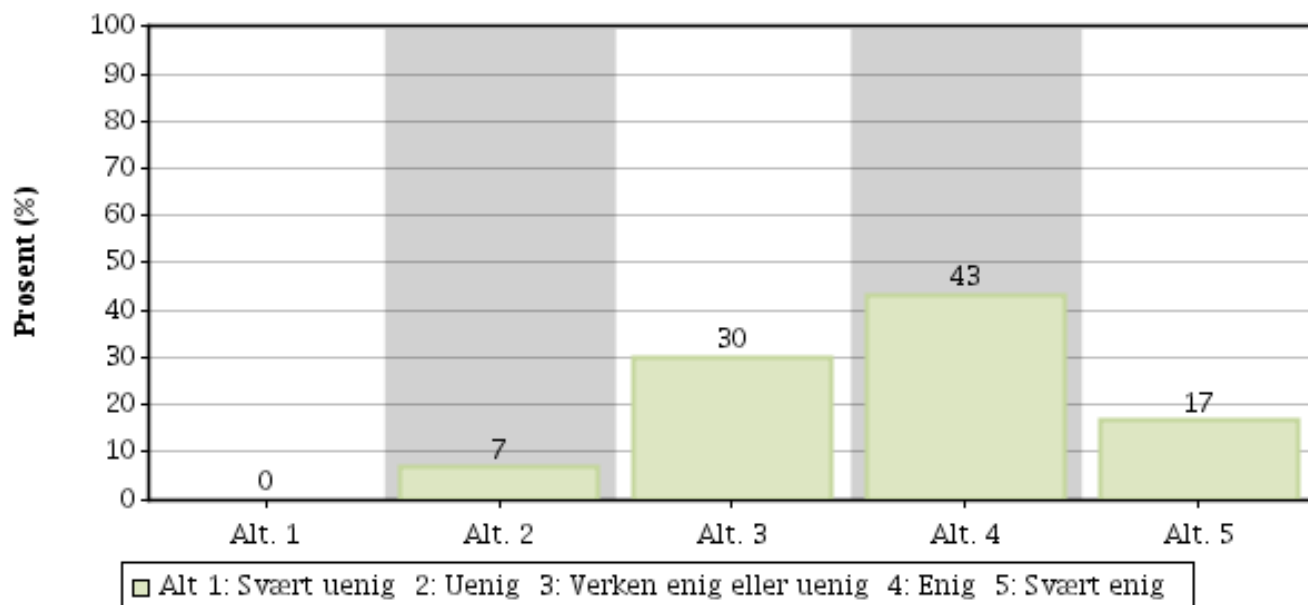
Alternativ nr: 2 Uenig **2**

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig **9**

Alternativ nr: 4 Enig **13**

Alternativ nr: 5 Svært enig **5**

Spørsmål: Studentenes spørsmål blir besvart på en konstruktiv måte.



Spørsmål nr: 12

Forelesningene går fram i et tempo jeg kan takle. Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Aldri 2

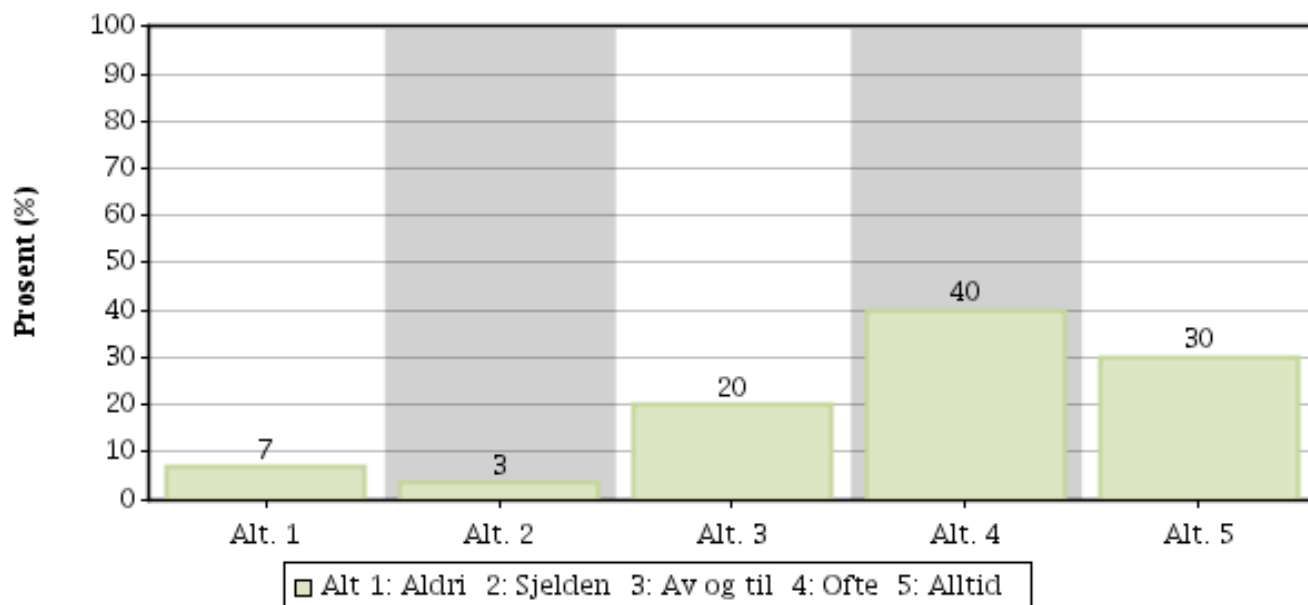
Alternativ nr: 2 Sjelden 1

Alternativ nr: 3 Av og til 6

Alternativ nr: 4 Ofte 12

Alternativ nr: 5 Alltid 9

Spørsmål: Forelesningene går fram i et tempo jeg kan takle.



Spørsmål nr: 13

Hva er det beste ved forelesningene og hvorfor? Antall svar: 10

- De varer kun en time torsdager?
- Foreleseren har gode fagkunnskaper, men sliter litt med å formidle disse på en spiselig måte.
- Gode oversikter over hva som er viktig å huske på fra hvert kapittel
- Motivasjonsforelesningene
- De små forsøkene han gjør, fordi det er det jeg husker best fra timen, og det gjør det enklere å forstå teorien. I tillegg er det et avbrette fra all snakkingen, som kan bli litt kjedelig til tider.
- Tar for seg alle de sentrale aspektene ved hvert emne på en stort sett forståelig måte, slik at vi får en solid basis i disse.
- Kan egentlig ikke si at jeg vil peke på noe som er så spesielt bra.
- Lett å høre hva han sier :)
- Kan stille spørsmål om det man ikke forstår.
- det beste er at gir en innføring i temaet, og jeg formelene blir presentert, selv om det foregår litt for raskt, og "skjematisk"

Spørsmål nr: 14

Etter din oppfatning; hvordan er nivået pensum gjennomgås på? Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Altfor lavt 2

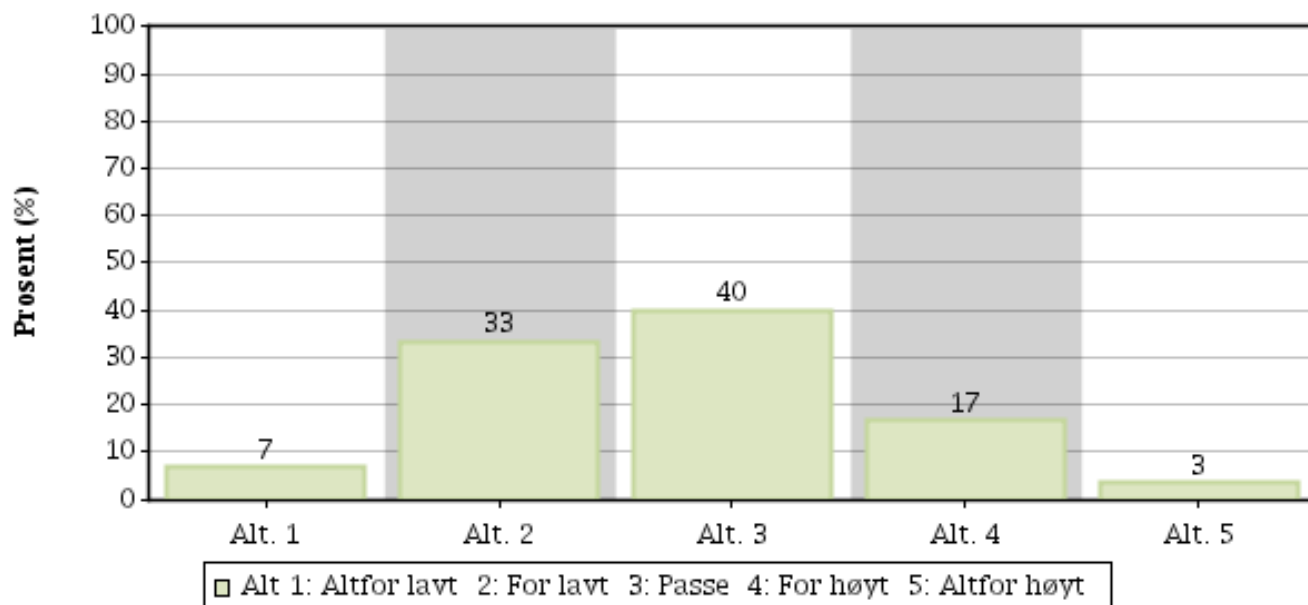
Alternativ nr: 2 For lavt 10

Alternativ nr: 3 Passe 12

Alternativ nr: 4 For høyt 5

Alternativ nr: 5 Altfor høyt 1

Spørsmål: Etter din oppfatning; hvordan er nivået pensum gjennomgås på?



Spørsmål nr: 15

Etter din oppfatning; hvordan er hastigheten pensum gjennomgås i? Antall svar: 30

Alternativ nr: 1 Altfor lav 1

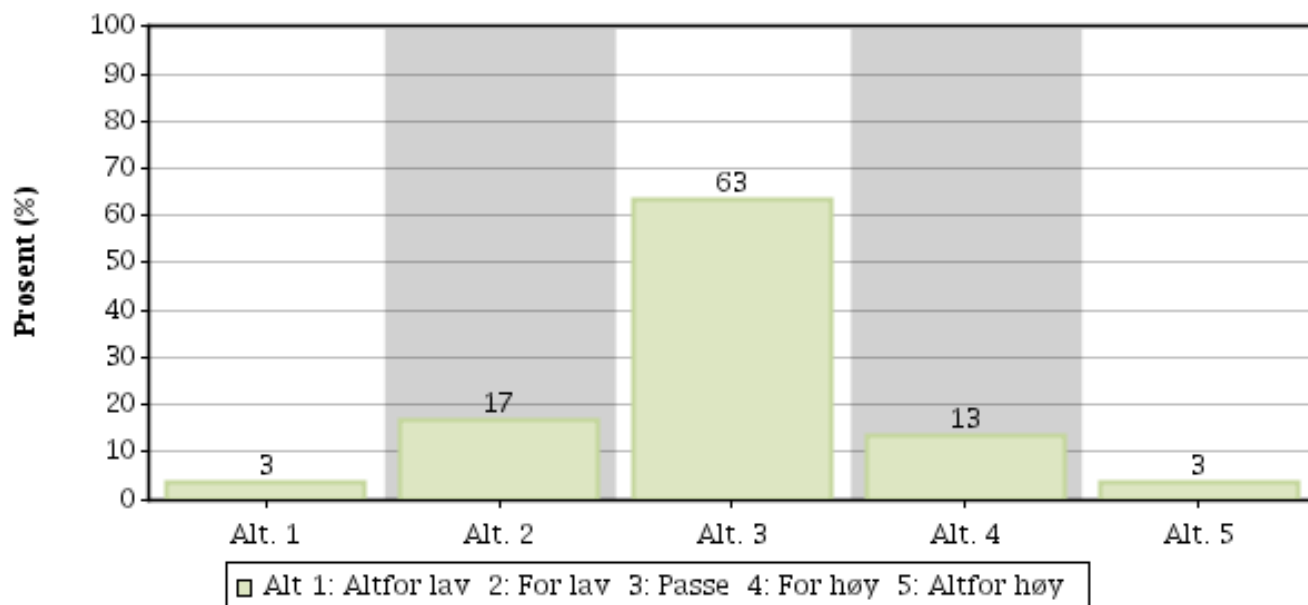
Alternativ nr: 2 For lav 5

Alternativ nr: 3 Passe 19

Alternativ nr: 4 For høy 4

Alternativ nr: 5 Altfor høy 1

Spørsmål: Etter din oppfatning; hvordan er hastigheten pensum gjennomgås i?



Spørsmål nr: 16

Etter din oppfatning; hvordan er forventningene til studentenes ytelse? Antall svar: 29

Alternativ nr: 1 Altfor lave 1

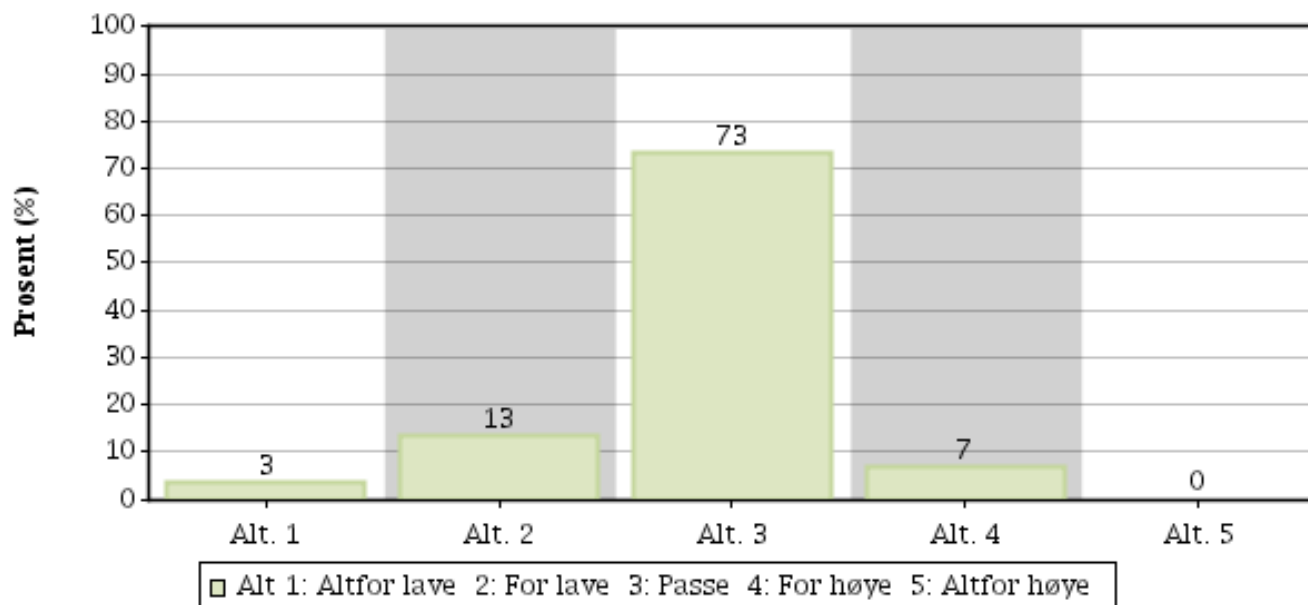
Alternativ nr: 2 For lave 4

Alternativ nr: 3 Passe 22

Alternativ nr: 4 For høye 2

Alternativ nr: 5 Altfor høye 0

Spørsmål: Etter din oppfatning; hvordan er forventningene til studentenes ytelse?

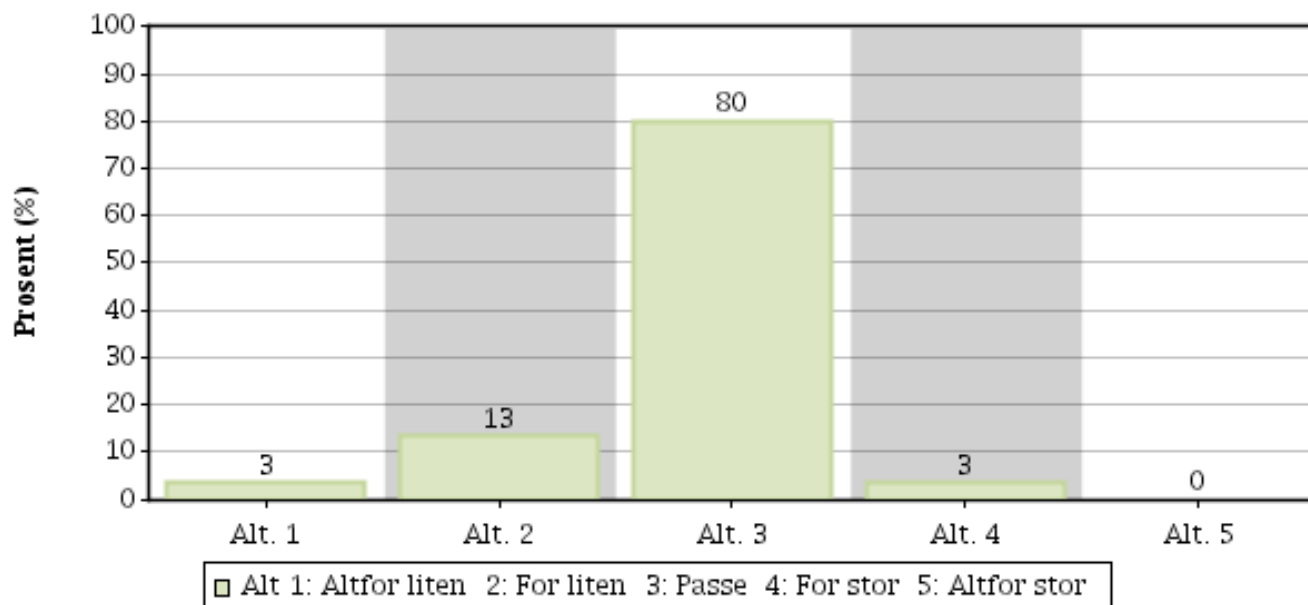


Spørsmål nr: 17

Etter din oppfatning; hvordan er arbeidsmengden i emnet? Antall svar: 30

- Alternativ nr: 1 Altfor liten 1
- Alternativ nr: 2 For liten 4
- Alternativ nr: 3 Passe 24
- Alternativ nr: 4 For stor 1
- Alternativ nr: 5 Altfor stor 0

Spørsmål: Etter din oppfatning; hvordan er arbeidsmengden i emnet?



Spørsmål nr: 18

Innholdet i emnet stemmer overens med emnebeskrivelsen. Antall svar: 30

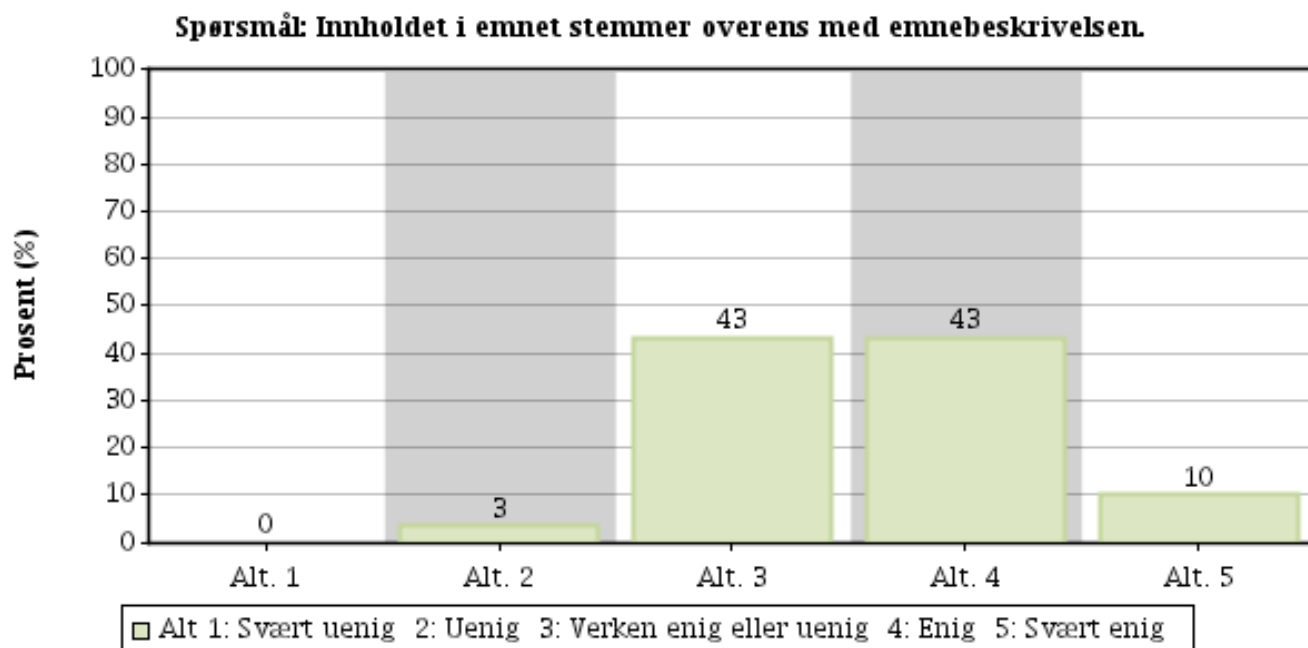
Alternativ nr: 1 Svært uenig 0

Alternativ nr: 2 Uenig 1

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 13

Alternativ nr: 4 Enig 13

Alternativ nr: 5 Svært enig 3



Spørsmål nr: 19

Jeg har forstått det meste av stoffet som er dekket i dette emnet. Antall svar: 29

Alternativ nr: 1 Svært uenig 2

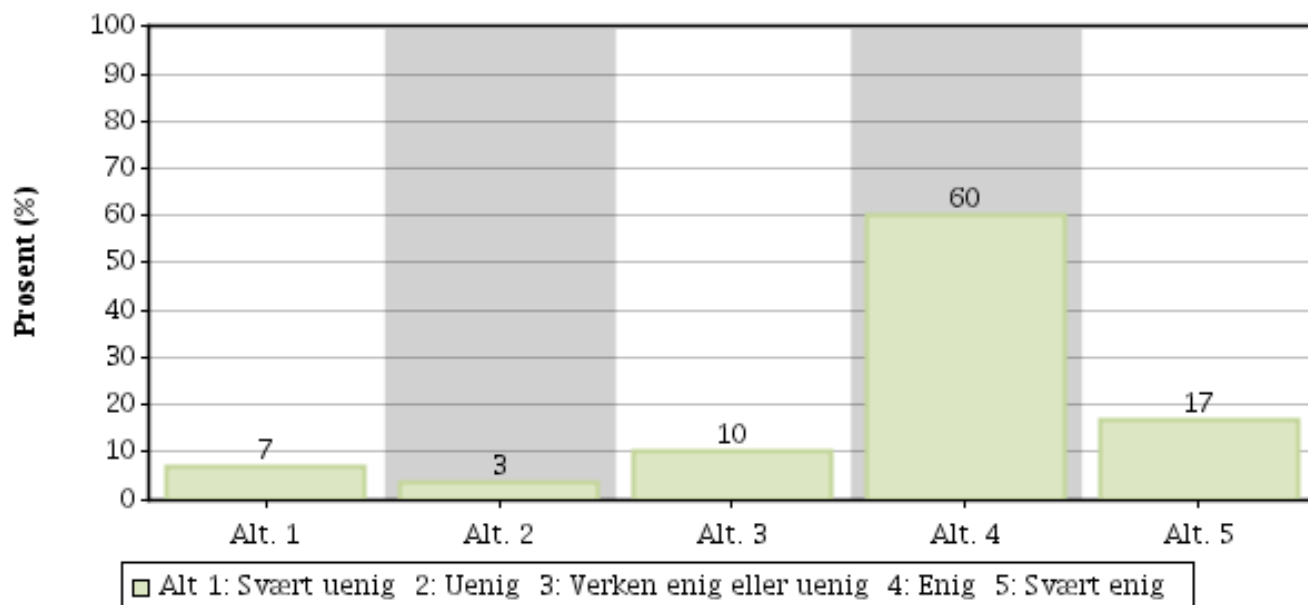
Alternativ nr: 2 Uenig 1

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig 3

Alternativ nr: 4 Enig 18

Alternativ nr: 5 Svært enig 5

Spørsmål: Jeg har forstått det meste av stoffet som er dekket i dette emnet.



Spørsmål nr: 20

Hvordan var ditt opprinnelige kunnskapsnivå i forhold til emnet? Antall svar: 29

Alternativ nr: 1 Altfor lavt **0**

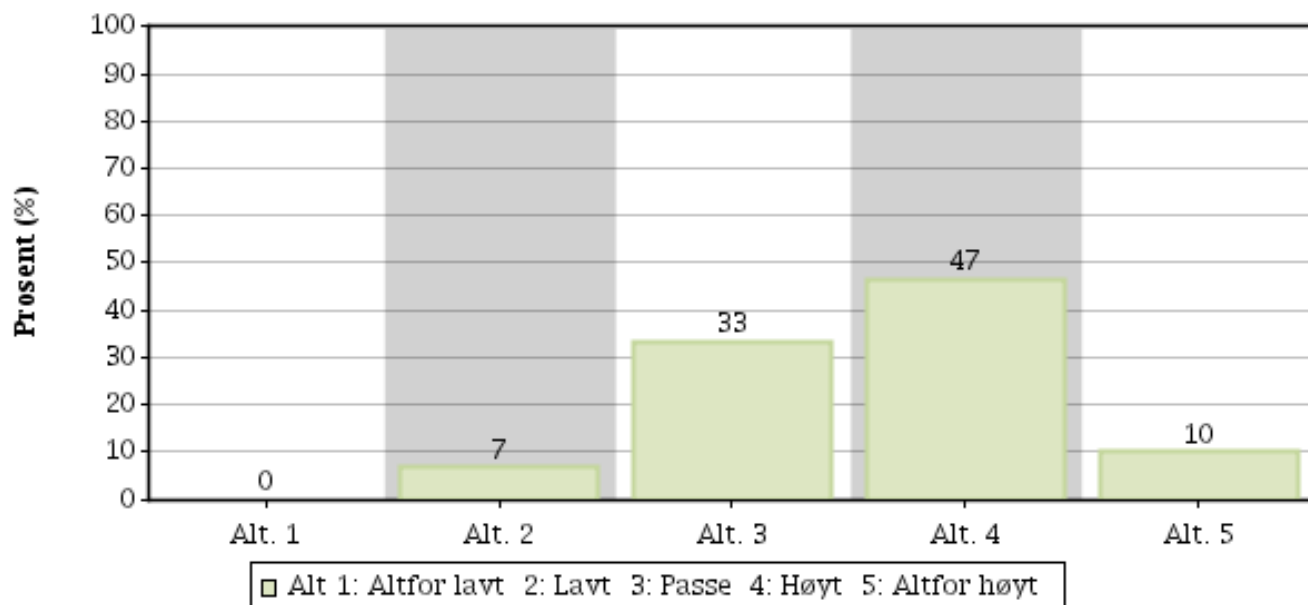
Alternativ nr: 2 Lavt **2**

Alternativ nr: 3 Passe **10**

Alternativ nr: 4 Høyt **14**

Alternativ nr: 5 Altfor høyt **3**

Spørsmål: Hvordan var ditt opprinnelige kunnskapsnivå i forhold til emnet?



Spørsmål nr: 21

Jeg får god hjelp når jeg trenger det. Antall svar: 29

Alternativ nr: 1 Svært uenig **1**

- i øvingstimene med studass.

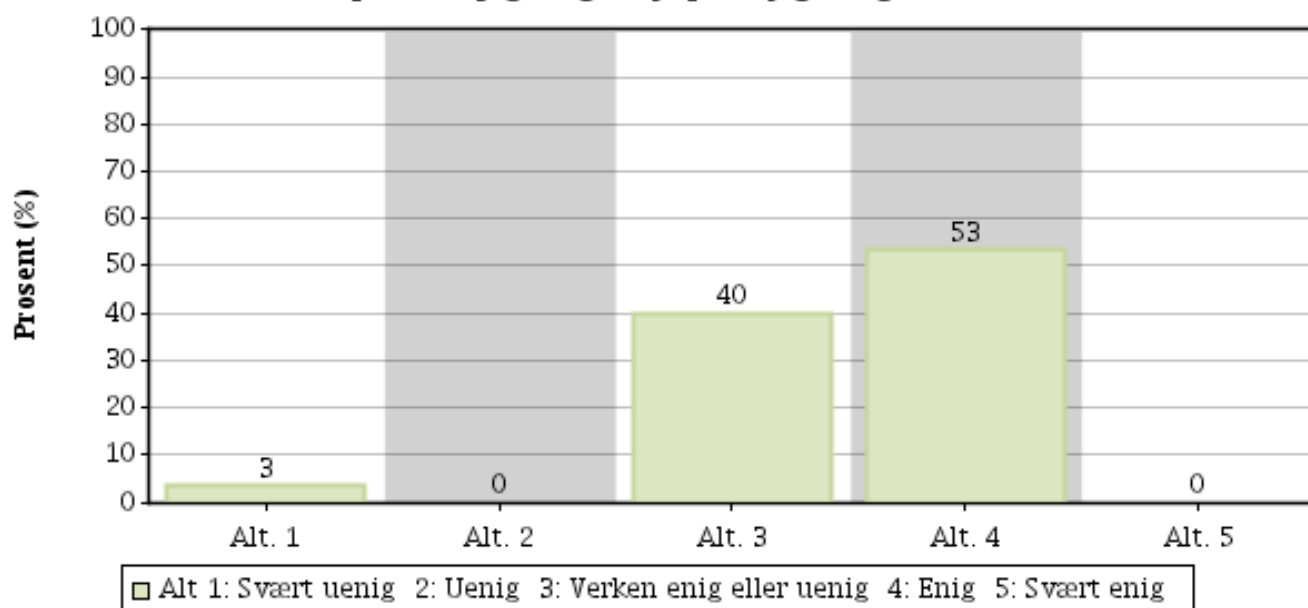
Alternativ nr: 2 Uenig **0**

Alternativ nr: 3 Verken enig eller uenig **12**

Alternativ nr: 4 Enig **16**

Alternativ nr: 5 Svært enig **0**

Spørsmål: Jeg får god hjelp når jeg trenger det.



Spørsmål nr: 22

Dette emnet kunne endres på følgende måter for å bedre min læring: Antall svar: 9

- Tydelig, pedagogisk gjennomgang av stoff. Foreleser må forklare det han snakker om.
- Senke tidspresset på laben. Tydeliggjøre formalismen. Foreleser kunne også gjerne vært mer engasjert/engasjerende.

Tror det hadde vært greit om han hadde lest 2 og 3fy-boka og tydeliggjort ulikhetene i formalismen mellom vgs og universitetet.

- Faget blir fort kjedelig, da de fleste har 2- og 3FY fra før.
 - Litt dypere og litt vanskeligere, eventuelt forsøke å ta med mer som man ikke har hatt om i 3FY tidligere. Prøve å time lab og pensumgjennomgang bedre.
 - Ikke noe spesielt utenom tidligere kommentar angående forelesningene
 - Pensum kunne gå mye mer utover 3fy, men da må nesten 3fy være krav for å komme inn på studiet.
 - Emnet kan forbedres gjennom mer forklaring og mindre gjennomgang av eksempler.
 - Stille flere spørsmål i forelesningene til studentene. Gi det små oppgaver i forelesningen.
 - 1) ned i tempo
- 2) mer forklarende i forhold til hva vi gjør
 - 3) mer forklarende i forhold til hvorfor vi gjør det vi gjør
 - 4) trekke flere paralleller til andre deler av pensum (kort) eks) nevne at bevaring av energi er smart for å finne tart osv, men må gå veien om akselerasjon for å finne tid (som nevnt i forelesing)
 - 5) Større vektlegging på hva som er viktig å kunne, hva som er det grunnleggende.